

Enquête de satisfaction

Guide des Achats Durables

L'Institut fédéral pour le Développement durable ("IFDD") a, entre autre, pour mission la durabilisation des achats publics en Belgique et au fédéral en particulier. Afin d'aider les acheteurs dans la mise en œuvre de leurs marchés publics durables, l'IFDD a développé l'outil en ligne "le guide des achats durables" (www.guidedesachatsdurables.be).

En 2016, l'IFDD souhaite offrir un instrument entièrement rafraîchi et qui rencontre au mieux les besoins des utilisateurs du guide des achats durables. C'est à cette fin que nous avons sollicité l'avis de tout acheteur public ou toute personne concernée par la rédaction et/ou la passation de marchés publics, afin de cerner leurs besoins et attentes, d'obtenir leur retour sur les différentes rubriques et outils à disposition ainsi que les axes d'améliorations qui permettraient de satisfaire au mieux vos attentes présentes et futures.

Lancée auprès des différents réseaux d'acheteurs de Belgique (francophones et néerlandophones), l'enquête menée par questionnaire électronique a été consultée par 167 personnes. 103 personnes ont répondu aux questions soit un taux de réponse de **62%**.

Sommaire

1. Le profil des répondants
2. Est-ce que les domaines d'achats abordés par le guide correspondent bien aux besoins des acheteurs ?
3. Quelles sont les attentes des acheteurs connaissant déjà le guide des achats durables lors de la rédaction de leurs marchés ?
4. Actuellement où vont-ils recherché les informations et outils dont ils ont besoin ?
5. En dehors de ceux qui se réfèrent au guide, les acheteurs connaissent-ils l'existence du guide des achats durables ?
6. Quelles informations viennent-ils chercher dans le guide des achats durables ?
7. Suite à leur visite du guide des achats durables, quels sont leurs retours sur la mise en page, le contenu, la pertinence et l'utilité du guide par rapport à leurs besoins ?
8. Le site comporte un certain nombre de fiches produits : suite à leur visite du site, quels sont les retours des acheteurs sur la mise en page, le contenu, la pertinence et l'utilité des fiches par rapport à leurs besoins ?
9. Parmi les répondants qui découvrent le guide des achats durables, quels sont les éléments qui souhaiteraient y trouver par rapport à leurs besoins ?
10. Est-ce que les répondants qui découvrent le guide trouvent que le site répond à leurs besoins ?
11. Sur la base de leurs expériences du guide des achats durables, les répondants pensent-ils continuer à l'utiliser pour la rédaction de leurs marchés ? Et le recommanderont-ils à d'autres acheteurs ?

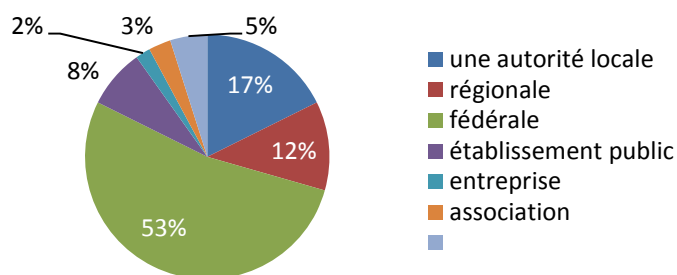
Synthèse des recommandations

Annexe 1 : Organisations et villes représentées

Annexe 2 : Appartenance à un réseau d'acheteurs

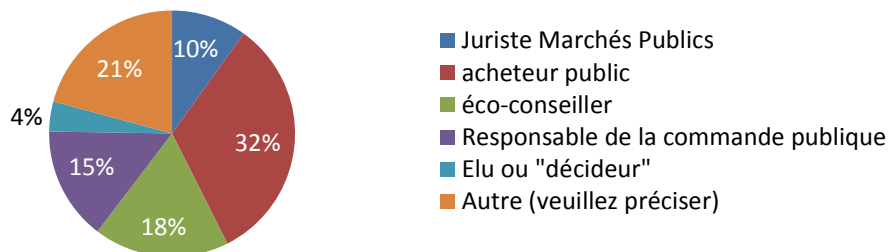
1/ Quel est le profil des répondants ?

La répartition des répondants est 60% de francophones et 40% de néerlandophones.

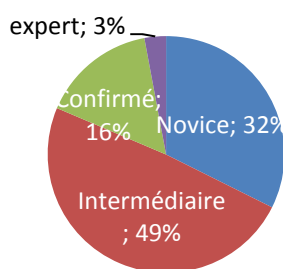


Plus de 50% des répondants travaillent pour une autorité fédérale. Parmi les autres entités représentées, se retrouvent : la Mutualité, la Défense, l'Administration Européenne, des parastatal de type B.

La majorité des répondants sont des acheteurs publics (32%) ou des éco-conseillers (18%). Parmi les autres postes qui viennent ou ont besoin du guide des achats durables, se retrouvent principalement les gestionnaires de matériel (38%) et les conseillers Cahier des Charges (19%).

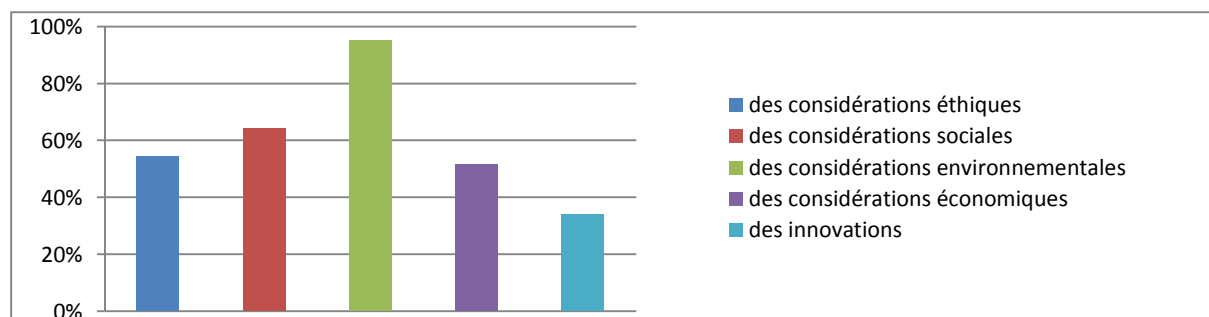


Le niveau d'expertise des répondants en matière d'achats responsables nous permet de mieux comprendre à qui s'adresse actuellement le guide des achats durables :

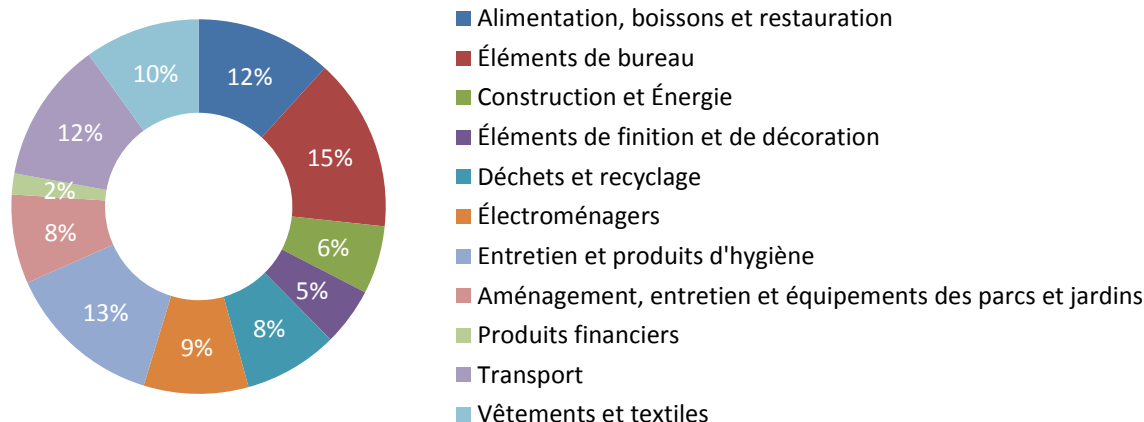


les répondants ont majoritairement affirmé être novices ou intermédiaires en termes d'achats responsables. Leurs attentes correspondent donc aux besoins de personnes à instruire et à soutenir fortement.

Les considérations qui leur semblent primordiales dans un marché responsable sont, tout d'abord, les impacts environnementaux et sociaux. De même que de mener une réflexion à court et à long terme de leurs achats.



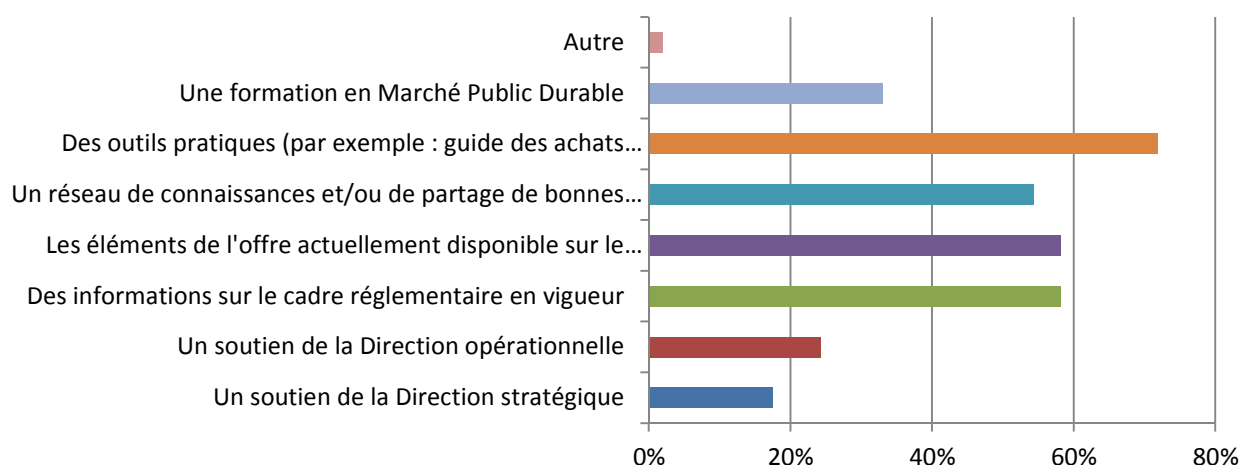
2/Est-ce que les domaines d'achats abordés par le guide correspondent bien aux besoins des acheteurs ?



Toutes les catégories de produits abordées sur le guide des achats durables sont recherchées par les acheteurs qui se réfèrent au guide. Il est tout de même intéressant de constater que les catégories les plus attendues sont « les éléments de bureau », « entretien et produits d'hygiène », « alimentation, boissons et restauration », « transport » et « Vêtements et textiles ».

Recommandation : Une attention plus marquée pour ces catégories correspondra aux besoins d'une majorité des personnes, néanmoins les autres catégories nécessitent d'être tenues à jour pour toucher un public d'autant plus large.

3/ Quelles sont les attentes des acheteurs connaissant déjà le guide des achats durables lors de la rédaction de leurs marchés ?



De façon très marquée, les acheteurs recherchent des outils pratiques, immédiatement ou rapidement applicables pour leurs marchés, une information claire et une mise à jour de la réglementation en vigueur.

« Suivre l'évolution des marchés sur les aspects durables et ce pour les différents types de marchés que nous lançons. En tant que généraliste, une difficulté est de pouvoir entrer dans la technicité d'un marché afin de pouvoir y intégrer des critères durables (ex. les services d'impression, achats du bois,...). Disposer de bonnes pratiques : cahiers des charges et

critères durables récents est donc une nécessité. Pouvoir faire appel à des experts pour chaque type de marché. »v

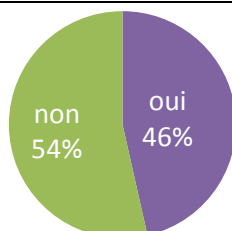
« Des exemples de cahiers des charges, que faut-il intégrer à quel endroit, comment évaluer. »

« Un instrument de travail (si possible par groupe de produits) qui donne un aperçu des critères de durabilité et qui indique quels labels ou autres critères sous-jacents peuvent satisfaire ceux-ci. Eventuellement : comment rendre plus durable les marchés et à quel niveau mettre l'accent : le produit, la production, l'entreprise... »

« Info sur l'insertion de critères durables dans un marché public et sur leur évaluation. Info sur l'offre durable sur le marché »

Recommandation : Les personnes plébiscitent largement la mise à disposition de critères facilement intégrables et de méthodologies d'évaluation et de suivi des leurs marchés. Leurs attentes sont très pratiques : comment rédiger simplement des marchés adaptés aux produits, respectant la réglementation mais permettant l'intégration de critères spécifiques et contraignants.

4/ Où vont-ils, actuellement, recherché les informations et outils dont ils ont besoin ?



Presque la moitié des acheteurs se font accompagner dans la rédaction des clauses de leurs marchés publics.

Ils se réfèrent au guide des achats durables (9 réponses) ou au site du Green Public Procurement (3 réponses), réalisent des recherches sur Internet (8 réponses), se tournent vers les réseaux professionnels ou territoriaux (par ex : l'association des Villes et Communes de Flandre (WSG)) (6 réponses) ou leurs services en interne.

Certains sites Internet sont régulièrement cités comme source d'informations :

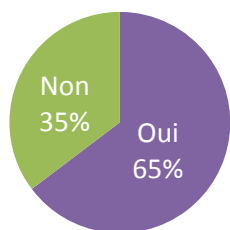
- La plateforme internet de Bruxelles-environnement dédiée aux acheteurs publics durables: www.brusselsgpp.be
- <http://www.ecoconso.be>
- <http://www.bestuurszaken.be>
- <http://www.coduco.be/fr>
- <http://www.labelinfo.be/>
- La plate-forme du portail de la Wallonie
- <http://www.pianoo.nl>

Certains guides d'achats durables sont cités également tel que le guide des achats durables de la province d'Anvers ou le guide pédagogique et juridique des clauses sociales en Belgique.

Enfin, certains acheteurs précisent qu'ils prennent contact avec les soumissionnaires potentiels qu'ils ont rencontré lors de la phase de prospection pour leur Marché.

Recommandation : Les acheteurs se réfèrent à différentes sources d'informations suivant les produits et services concernés par leurs marchés. Leur souhait est de trouver en un même lieu des informations les plus à jour, mais également des méthodologies de rédaction et d'évaluation de marchés intégrant des critères durables.

5/ Au-delà de ceux qui se réfèrent au guide, les acheteurs connaissent-ils l'existence du guide des achats durables ?

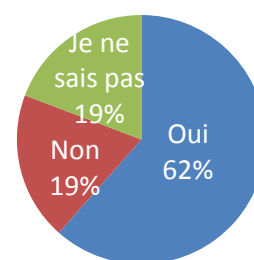


2/3 des répondants connaissent le guide des achats durables créé par l'Institut Fédéral pour le Développement Durable.

Ils en ont pris connaissance lors d'une formation (12 réponses), par des collègues (8 réponses), suite à des recherches d'informations sur Internet (7 réponses), par les réseaux professionnels et territoriaux (8 réponses) ou par des documents internes à leurs structures.

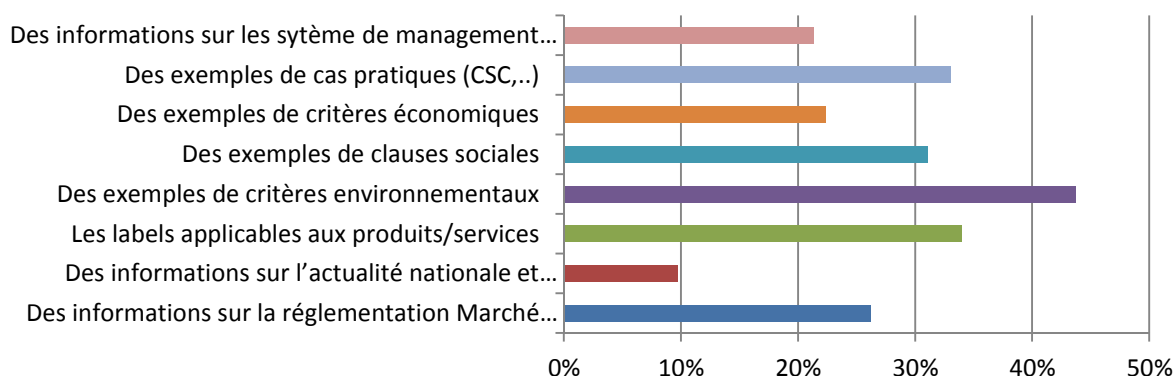
62% de ceux qui connaissent le guide des achats durables affirment s'en servir pour la rédaction de leurs marchés publics, et que d'autres personnes de leurs entités en font également usage tels que :

- Les membres de la Centrale des Marchés
- Les responsables Matériel
- Les services Achat, Technique, Environnement, Marchés publics, Prévention, Encadrement Logistique
- La Direction Générale de la Mobilité et des Routes
- Les juristes Marchés publics



Recommandation : les voies de communication sur le guide des achats durables sont variées mais principalement le fait d'un échange entre deux personnes. Les personnes prescriptrices ne sont pas que des acheteurs mais également des opérationnels, des gestionnaires ou des juristes. Il est important d'en tenir compte lors de l'écriture des articles pour ne pas mettre à l'écart ceux qui seraient novices ou peu habitués dans la rédaction d'un marché public et/ou des achats en général.

6/ Quelles informations viennent-ils chercher dans le guide des achats durables ?



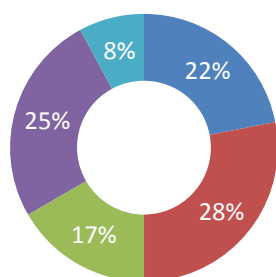
Majoritairement, les répondants viennent chercher des exemples de critères environnementaux ou de clauses sociales, des exemples de cas pratiques et des informations sur les labels applicables pour les produits des marchés en cours.

Ils recherchent également de la documentation sur la mise en pratique, une aide pour choisir quelles spécifications mettre dans leur cahier des charges pour garantir le caractère durable de l'achat, ou des exemples de critères d'attribution et d'évaluation de ceux-ci.

Recommandation : Les recherches sont principalement des critères environnementaux et sociaux intégrables facilement dans les marchés en fonction des contraintes souhaitées. La réglementation met souvent en difficulté les acheteurs qui souhaitent rédiger des marchés responsables. La contradiction régulièrement énoncée concerne la localisation des produits et/ou des services afin de dynamiser une économie locale ou réduire les pollutions dues au transport, alors que les règles du commerce interdisent une quelconque préférence géographique. L'exemple est typique de la demande des acheteurs : des critères respectant la réglementation mais leur permettant d'augmenter la durabilité de leurs critères.

7/ Suite à leur visite du site, quels sont leurs retours sur la mise en page, le contenu, la pertinence et l'utilité du guide par rapport à leurs besoins ?

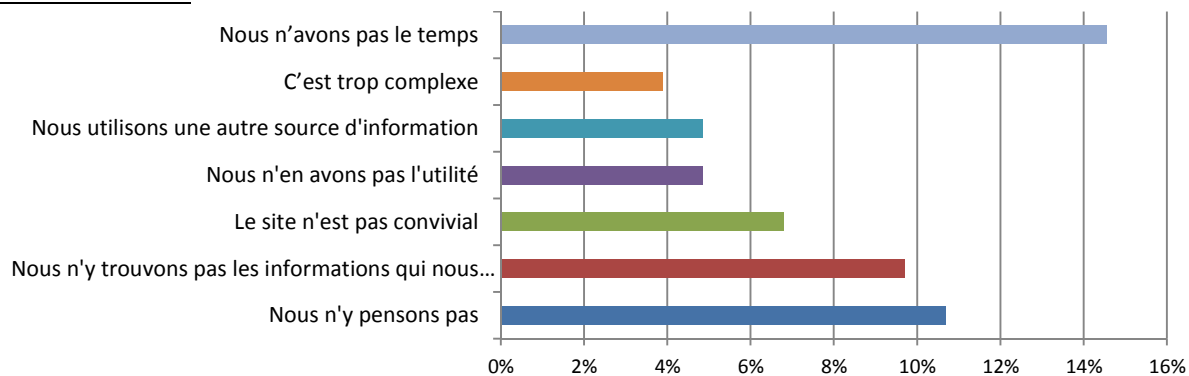
Les plus du site : « Un site convivial et intuitif à l'heure de trouver les infos. »



- La disponibilité des informations synthétisées en un même endroit
- Les exemples de critères et de spécifications proposés pour la rédaction de vos marchés
- Les exemples de bonnes pratiques
- La mise en avant des labels sur lesquels se baser pour détailler les spécifications techniques
- L'agenda d'événements et l'actualité sur les achats durables

De façon générale, les répondants apprécient les exemples de critères et de spécifications proposés et d'avoir accès aux labels applicables pour les produits et services.

Les moins du site



Si les premières raisons évoquées pour la non-utilisation du guide sont « le manque de temps » et « de ne pas y penser », les répondants précisent également qu'ils manquent certaines informations qui pourraient les intéresser.

« Je garde le souvenir d'un site avec des **critères tellement pointus** que les fournisseurs ne pouvaient pas répondre au cahier des charges »

« La structure des fiches est vraiment excellente, lisible etc. Je voudrais l'utiliser plus souvent mais le problème c'est que ce n'est **pas spécialement adapté à des institutions**: ex: l'électroménager "domestique", ne correspond pas aux besoins. Pour le matériel de bureau, il existe une centrale d'achats IBGE, alors que le site ne reprend **que quelques articles** alors qu'on a une liste de plus de 150 articles voire plus. Comment faire? Extraire les lots "gommes et papiers"? Impossible. »

« J'utilise parfois la plateforme achats durables de Bruxelles Environnement. J'y trouve en général plus **d'exemples de CDC** même si le contenu évolue peu dans le temps et que je n'y trouve pas systématiquement l'info nécessaire »

« La **structure** des informations n'est **pas très facile d'utilisation**. Il faut cliquer beaucoup de fois pour arriver dans des sous rubriques ou seule une référence à un label est indiquée. »

« Je dirais que le site est moyennement convivial et les exemples pratiques **pas évidents à appliquer**. La complexité de la matière pour moi est certainement une raison aussi. »

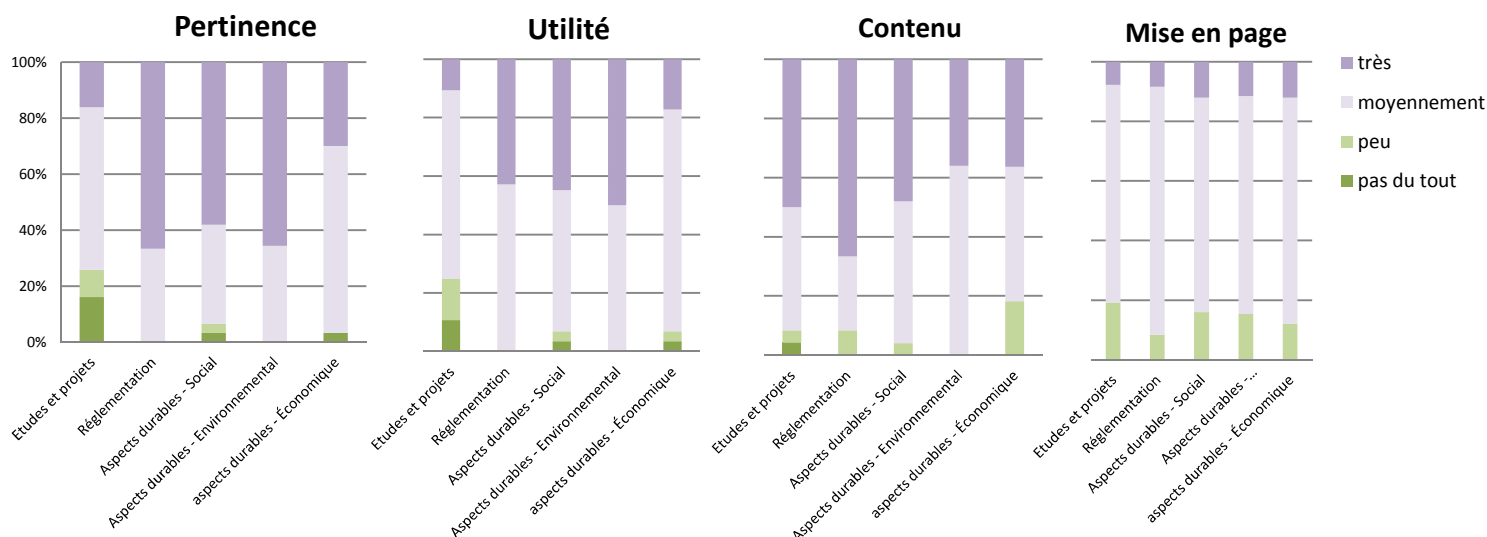
« La plupart de nos dossiers d'achat concernent des **produits non repris dans le guide** (par exemple : équipement de plongée, combinaisons, équipement de pompiers...). Le temps manque pour faire des analyses approfondies. ».

Recommandations :

- Développer des fiches pour des gammes plus étendues de produits,
- Simplifier l'accès aux informations. En effet, le fait de devoir passer par plusieurs pages avant d'obtenir une information précise n'aide pas les lecteurs dans leurs recherches : le temps est une ressource rare dont ils manquent !
- Continuer d'intégrer des exemples de cas pratiques proches des situations rencontrées par les acheteurs
- Intégrer plus d'exemples de cahiers de charges applicables à différents contextes et produits.

L'interface

De façon générale (plus de 70% des retours), le site est considéré positivement ou très positivement par les répondants, pour la pertinence du sujet, l'utilité des informations distribuées, l'étendue de son contenu et la mise en page du site et de ses sections.



Pour plus de 20% des répondants, la section « Etudes et projets » est considérée comme non-pertinente et/ou inutile.

En sondant de façon plus directe les personnes, les sections qui leur semblent les plus utiles au regard de leurs besoins sont :

- 1- *Aspects durables – social et environnemental* car « ils sont plus orientés vers la pratique », « Important pour l'écriture des spécifications techniques »
- 2- *Réglementation* pour « mieux encadrer et renforcer mon CSC », « éviter des erreurs de procédure et pour réduire le risque d'appel »

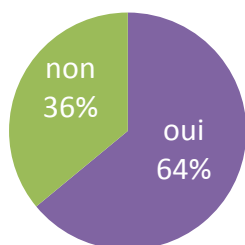
- 3- Base de données « Produits et services »
- 4- Les critères de durabilité

Les sections qui leur semblent le moins utiles sont :

- 1- *Etudes et Projets* car « moins orienté sur la pratique », « pas très clair sur ce à quoi cela fait référence », « pas assez bien présentés »
- 2- *Aspects durables –économique* car « moins pertinent », « texte pas suffisamment clair », « pas en lien avec l’objet du guide »

Recommandation : Les acheteurs souhaitent avant tout des informations pratiques et applicables pour leurs marchés. Les informations complémentaires et générales sont appréciées et recherchées, mais à présenter de façon plus concrètes en explicitant clairement l’objectif et les enjeux de l’étude ou du projet présenté, quelles conclusions en tirer, les plus et les moins de chaque cas.

8/ Le site comporte un certain nombre de fiches produits, suite à la venue des répondants sur le site, quels sont leurs retours sur la mise en page, le contenu, la pertinence et l’utilité des fiches par rapport à leurs besoins ?



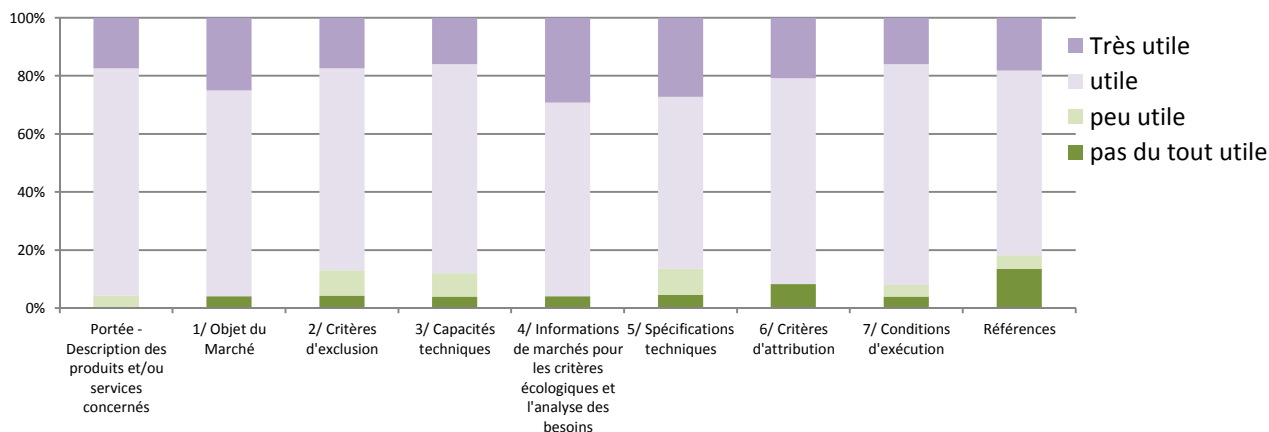
64% des répondants ont déjà utilisé les fiches produits/services mises à disposition sur le guide des achats durables.

Pourtant, les retours sur les fiches sont assez contrastés :

« Je suis resté sur un souvenir d'infos trop complexes »

« Pas très longtemps que je suis en charge des clauses environnementales et sociales. Quand j'ai voulu utiliser le site je cherchais des exemples de clauses et je n'ai trouvé que des références à des labels »

De façon générale, les fiches sont considérées de façon positive à très positive. La catégorie « Référence » est proportionnellement celle qui comporte le plus de retours négatifs (presque 20%).



Parmi les répondants qui découvrent le guide des achats durables, les retours sont également positifs sur l’utilité du guide par rapport à leurs besoins.

Pour chaque partie d'une fiche-type, comment qualifieriez-vous sa présentation et son contenu?									
Portée - Description des produits et/ou services concernés	1/ Objet du Marché	2/ Critères d'exclusion	3/ Capacités techniques	4/ Informations de marchés pour les critères écologiques et l'analyse des besoins	5/ Spécifications techniques	6/ Critères d'attribution	7/ Conditions d'exécution	Références	
Très utile	4%	6%	7%	8%	8%	9%	7%	6%	6%
Utile	26%	23%	19%	20%	21%	17%	21%	23%	17%
Peu utile	1%	0%	2%	2%	0%	2%	0%	1%	1%
Pas du tout utile	0%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	3%
Sans opinion	6%	6%	6%	6%	6%	6%	6%	6%	7%

Les retours plus précis des répondants apportent d'autres éclaircissements :

« Quand les fiches sont développées cela est très utile et complet. Mais parfois il n'y a pas de fiche. »

« Pas adaptée aux besoins des institutions publiques, plus axées "collectivité". Exigences techniques en version "critères d'attribution" »

« Peu d'objet en lien avec les marchés traités »

« Peut-être ajouter quelque chose à propos de la non-discrimination et de l'exclusion sur la base d'une condamnation pénale, sur la base d'un crime environnemental ou d'un crime de droit social. », « Aucune information sur la façon de vérifier ou de contrôler. Aucune information utilisée ou –sable »

« Pas suffisamment concret pour les clauses sociales, avec ce qu'on doit demander comme "preuves" »

« Dans la pratique, très utile et gain de temps pour les acheteurs – l'essentiel est que l'information soit mise à jour régulièrement »

« Les critères sont clairement définis, seule les critères de vérification ne sont pas clairs (Pas de labellisations requérables) »

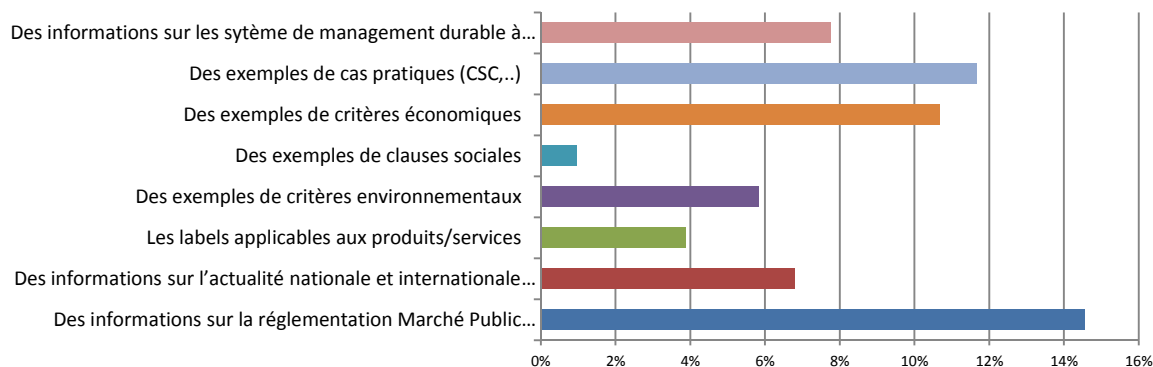
« Incomplet »

« Pas suffisamment d'idées pour vérification et/ou sanctions adaptées »

Recommandation : à la lecture des fiches, les acheteurs ont pointé ce qui leur semble essentiel de développer et/ou d'améliorer, à savoir : comment vérifier et suivre les clauses sociales et environnementales intégrées dans les marchés publics. Au-delà de l'intégration de clauses répondant à leurs besoins, les acheteurs ont besoin de pouvoir s'assurer tout au long de la procédure d'attribution du marché que ces clauses sont respectées. Mettre à disposition des critères vérifiables et une méthodologie de suivi efficace pour les acheteurs pourraient répondre à leurs besoins.

9/ Parmi les répondants qui découvrent le guide des achats durables, quels sont les éléments qu'ils souhaiteraient y trouver par rapport à leurs besoins ?

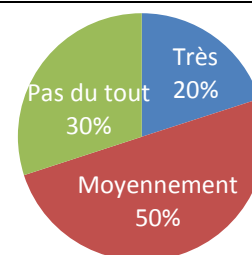
Il est très intéressant de constater que les répondants qui découvrent le guide souhaitent également des informations sur la réglementation ainsi que des exemples de cas pratiques et de critères économiques.



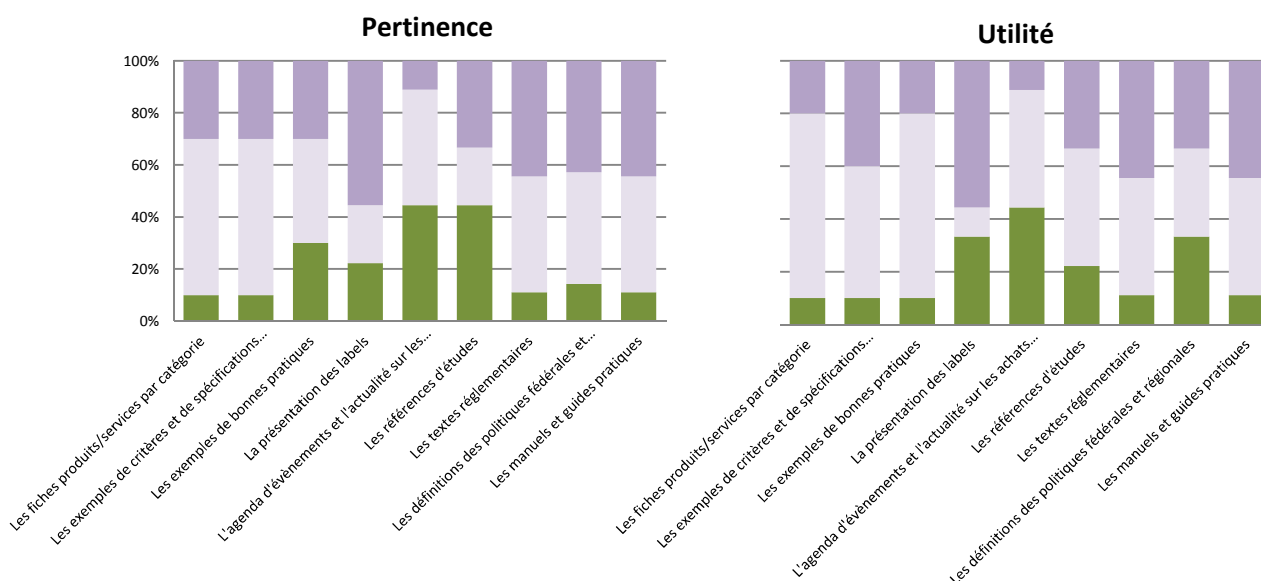
Recommandation : Le respect de la réglementation des marchés publics est la priorité de tout acheteur public. L'intégration de critères durables dans ce respect est un enjeu important. Mettre à la disposition des informations claires et mises à jour dans une rubrique dédiée.

10/ Est-ce que les répondants qui découvrent le guide trouvent que le site répond à leurs besoins ?

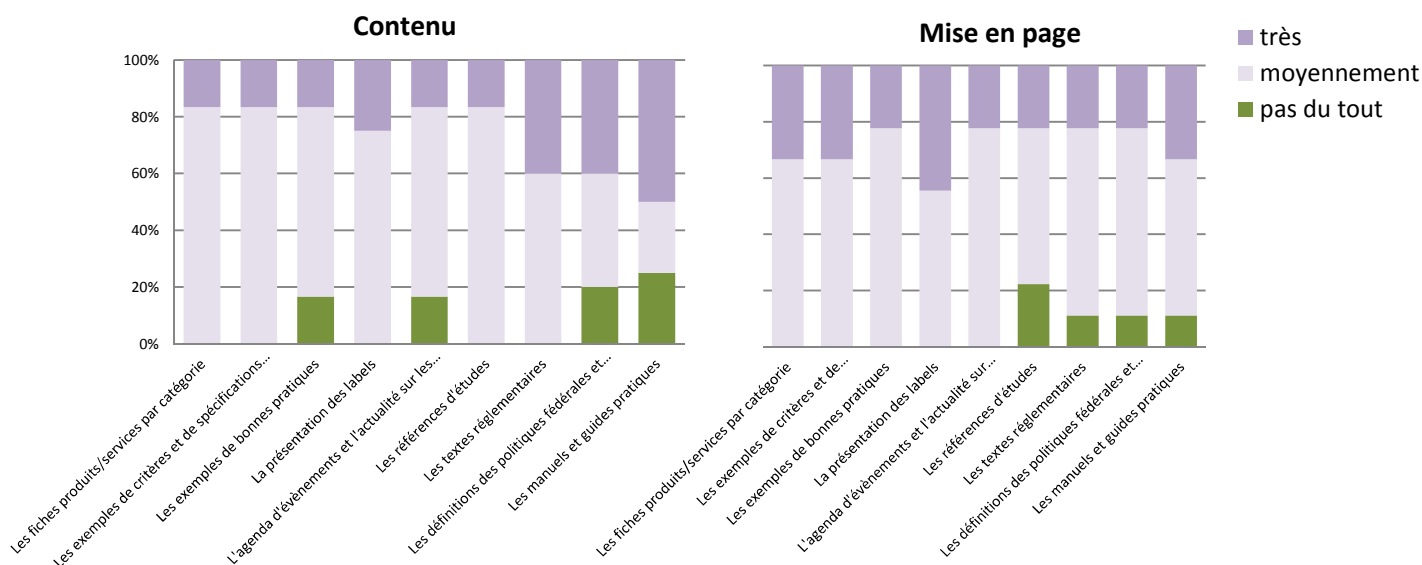
La majorité des répondants qui découvrent le guide des achats durables, trouvent la navigation sur le site moyennement agréable, 1/5 des répondants estiment que le site répond à leurs besoins contre presque 1/3 d'entre eux qui ne trouvent pas les réponses à leurs attentes.



De façon plus précise, les répondants sont positifs concernant les rubriques proposées sur le guide des achats durables. Néanmoins, nous pouvons mettre en évidence que la pertinence de certaines, de même que leur utilité sont parfois mal perçues par les acheteurs.



Ainsi, « l'agenda d'évènements et l'actualité sur les achats durables » et les « références d'études » sont jugés non-pertinents par plus de 40% des répondants. « La présentation des labels », « l'agenda d'évènements et l'actualité sur les achats durables » et les « définitions des politiques fédérales et régionales » sont jugées inutiles par plus de 30% des répondants.



Le contenu des rubriques est jugé complet avec des manques, à l'exception de 4 rubriques qui sont jugées (~20%) incomplètes :

- Les exemples de bonnes pratiques
- L'agenda d'évènements et l'actualité
- Les définitions des politiques fédérales et régionales
- Les manuels et guides pratiques

La mise en page est perçue très positivement pour 20 à 40% des répondants, à l'exception de 4 rubriques jugées mal présentées :

- Les références d'études
- Les textes réglementaires
- Les définitions des politiques fédérales et régionales
- Les manuels et guides pratiques

Recommandation : Le temps des acheteurs étant limité, les informations qu'ils recherchent doivent être facilement accessibles, les rubriques présentées doivent leur apporter une information fiable et concrète. En mettant l'accent sur ce qui les touche en priorité, le guide des achats durables se positionnera comme une référence en la matière.

11/ Sur la base de leurs expériences du guide des achats durables, les répondants pensent-ils continuer à l'utiliser pour la rédaction de leurs marchés ? Et le recommanderont-ils à d'autres acheteurs ?

85% des répondants assurent qu'ils continueront à utiliser ou utiliseront le guide des achats durables pour la rédaction de leurs futurs marchés publics.

74% d'entre eux assurent qu'ils le recommanderont auprès d'autres acheteurs, ou toute autre personne qui serait en charge de la rédaction de marchés publics.

Recommandations synthétiques

- Satisfaction par rapport au site :

De façon globale, les personnes ayant répondu à l'enquête ont fait un retour positif sur le site et sur son utilité par rapport à leurs recherches en termes d'achats responsables.

Certains manques (informations sur les produits, les pratiques, les critères) ont été relevés ainsi qu'un besoin accru de clarté pour certaines rubriques (études et projets, critères d'attribution).

Les fiches produits, la possibilité d'avoir accès à des cahiers des charges ainsi qu'à des critères sociaux et environnementaux, la liaison avec les labels applicables sont appréciés et fortement recherchés. Une partie des personnes souhaitent, de plus, que ces parties soient étoffées, plus axées « pratique immédiate » et mises à jour régulièrement.

- Le site répond-t-il aux besoins actuels et futurs ?

Le site répond inmanquablement aux attentes des personnes rédigeant ou suivant un marché public. Les attentes sont très fortes pour la suite à donner, notamment en termes de contenu (plus riche, plus opérationnel) et de fluidité (moins de pages renvoyant sur d'autres pages, des rubriques mieux définies). Les personnes se sentent souvent démunies entre la rédaction déjà lourde d'un marché public, le respect de la réglementation et le souhait (de plus en plus imposé) d'intégrer des clauses durables qui peuvent rendre le marché d'autant plus contraignant à mener.

Le temps manquant, les contraintes techniques et administratives lourdes, le suivi des marchés et la vérification des clauses insérées sont d'autant de facteurs qui amènent les personnes (acheteurs et autres) à rechercher en priorité une boîte à outils fonctionnelle dans laquelle puiser pour rédiger efficacement un marché public. Des clauses simples, applicables, respectueuses de la réglementation en vigueur, suffisamment ouvertes pour obtenir des propositions, suffisamment contraignantes pour recevoir des réponses adéquates.

- Quelles sont les propositions d'améliorations sur la forme (site/fiches/contenu) et sur le fond (informations disponibles) ?

Développé pour les acheteurs ou responsables de la commande publique, le site intéresse également des personnes amenées à œuvrer, rédiger, vérifier ou suivre un marché public mais dont ce n'est pas la fonction principale. Moins rôdées à cette mission, la demande est régulière d'adapter le site pour une compréhension de tous et pour tous les niveaux.

- Mettre en avant les potentiels blocages dus à la réglementation en vigueur et des solutions éprouvées pour rédiger des clauses dans le respect de cette réglementation
- Augmenter la gamme de produits et de fiches associées
- Décrire plus de cas pratiques
- Proposer des critères d'attributions plus clairs
- Conserver, compléter et mettre à jour la rubrique « Réglementations »
- Les informations plus générales sont moins appréciées, ni comprises, il serait judicieux d'en faire une rubrique « Pour aller plus loin », qui permettra à ceux qui souhaitent développer plus avant leur pratique des achats responsables d'en tirer un enseignement.

La grande majorité souhaite principalement des outils et méthodologies immédiatement accessibles : créer une rubrique dédiée et visuellement centrale pour aborder la méthodologie de construction d'un marché public responsable d'une part, les clauses et critères intégrables suivant leur thématique (sociale, environnementale, économique) d'autre part, des exemples de cahiers des charges de cas précis et concrets, une rubrique « Suivi et vérification » serait un plus pour amener les acheteurs et assimilés à bien se préparer pour cette partie de leur marché.

Annexe 1

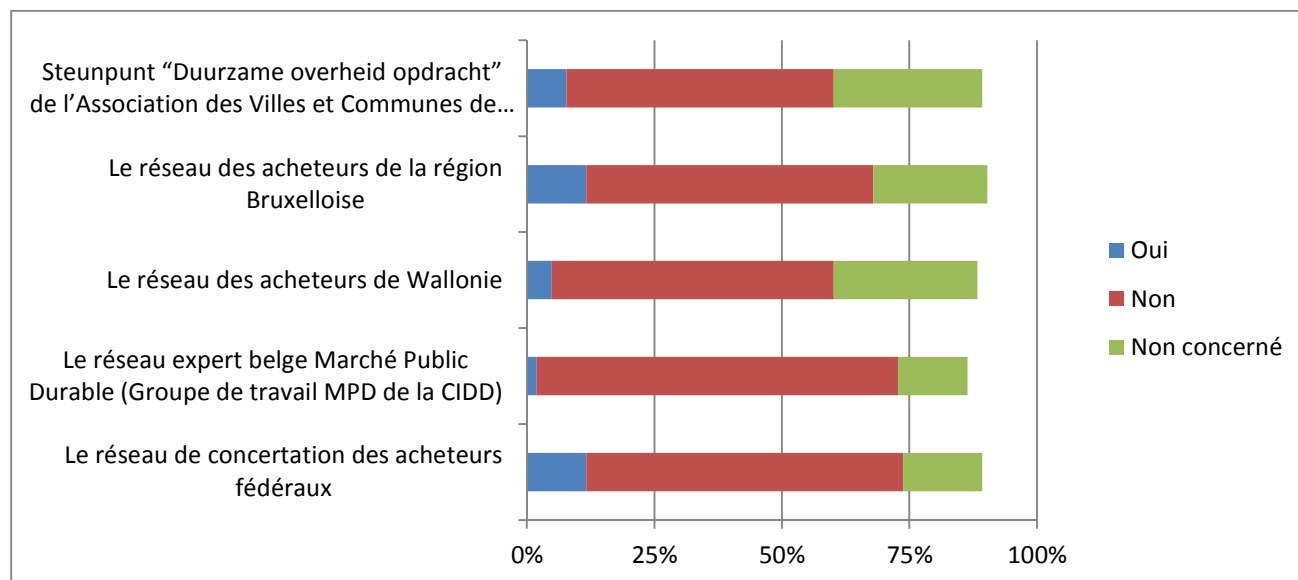
Organisations et villes représentées

Commune	Forest
AViQ	Montignies-sur-Sambre
La Défense - Ressources Matérielles	EVERE
citydev.brussels	bruxelles
ETNIC	Bruxelles
INSTITUT DU PATRIMOINE WALLON	NAMUR
CFWB	BRUXELLES
Ministère de la Fédération Wallonie Bruxelles	Bruxelles
ANMC	Schaerbeek
MRSys-L/E2	EVERE
Défense	Evere
Defense	Bruxelles
Administration communale	Uccle
SPF Mobilité et Transports	Bruxelles
La Défense	Bruxelles
CPAS	Bxl
Cours de Justice de Mons	Mons
ORPSS	Bruxelles
C.I.R.B.	Bruxelles
théâtre royal de la monnaie	Bruxelles
SPF Finances, Division Logistique wallonie	Bruxelles
CPAS	Anderlecht
SPF Finances	Bruxelles
STIB	Bruxelles
SPF Mobilité et Transports	Bruxelles
SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et environnement	Bruxelles
Défense (Material resources)	Brussel
DGMR (Défense)	Brussel
Defensie	Evere
Ville d'Ypres	Ieper
Sociaal Huis (maison sociale)	Mechelen
Défense	Brussel
Défense	Brussel
Défense	Evere
Défense	Evere
Port d'Anvers	Antwerpen
Autorité communale	Grimbergen
Fod Justitie (SPF Justice)	Brussel
Ville	Mechelen
Commune	Herent
FAVV - AFSCA	gemeente
Service public	Brussel
Autorité communale	Antwerpen
Ville	Tessenderlo
Ville	Kortrijk
POD Maatschappelijke Integratie (SPP Intégration sociale)	Roeselare
Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (Conseil du Contentieux des Etrangers)	Brussel
Agentschap Facilitair Bedrijf	Brussel
Agentschap Facilitair Bedrijf	Brussel
FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie (SPF Economie, Classes Moyennes et	Brussel

ANNEXE 2

Appartenance à des réseaux d'acheteurs

« Faites-vous partie d'un ou de plusieurs des réseaux d'acheteurs suivants ? »



« Si vous participez à d'autres réseaux, quels sont-ils ? »

- Achats durables Wallonie (SPW)
- Marché public de la défense
- Le réseau IBGE
- Groupe interinstitutionnel des marchés publics durables (au sein des institutions européennes)